

LA LLEGADA DEL AISLAMIENTO AL RÉGIMEN FRANQUISTA: SU REFLEJO EN LA PRENSA VALLISOLETANA

Virginia Martín Jiménez

Universidad de Valladolid

En el verano de 1945 se reunió en San Francisco una conferencia internacional de la que nacería la Organización de las Naciones Unidas; el gobierno español no fue invitado y estas circunstancias marcarían la victoria de la nueva Junta Española de Liberación que constituía el gobierno de la República en el exilio presidido por Diego Martínez Barrio. México presentó una moción, en la que excluía al gobierno español, que fue aceptada de forma general¹. Esta moción aprobada no suponía un peligro inmediato para el general Franco pero la situación, que se fue volviendo cada vez más compleja, llegó a su punto cumbre cuando en la conferencia de Postdam "los Cuatro Grandes" aprobaron, por sugerencia de Stalin, un acuerdo según el cual no se admitiría la entrada de España en la ONU mientras el régimen franquista continuara semejándose al de los países del Eje. La respuesta de Franco fue lanzar una nota en la que se aseguraba que no mendigaría ningún puesto en cualquier organismo internacional.

Tiempo después, la ONU emitirá dictámenes de condena de forma reiterada, en febrero y diciembre de 1946, excluyendo al gobierno español debido a que se consideraba que el Caudillo español había impuesto un régimen fascista con la ayuda del Eje. El régimen franquista movilizará a instituciones, medios de comunicación y al pueblo en general para organizar masivas protestas. La Plaza de Oriente de Madrid, el 9 de diciembre, tres días antes de que la

¹ Javier TUSELL, *La España de Franco*, Madrid, Historia 16, 1999.

Asamblea General de la ONU votase la condena, y la Plaza Mayor de cualquier provincia española, entre ellas Valladolid, un día después, se convirtieron en escenario de una multitudinaria protesta organizada por los excombatientes y en una muestra de exaltación patriótica ante la injerencia extranjera hacia España².

¿Por qué iba a quedar España aislada?

La ayuda de Mussolini y de Hitler, en la contienda civil española, a las fuerzas franquistas fue decisivo para su triunfo. Este apoyo fue seguido del reconocimiento rápido que la Italia fascista y la Alemania nazi dieron a la dictadura del general Franco. Por un lado la gratitud que hacia ellos se sentía y, por otro, las deudas que con ellos había contraído España fueron los ejes que marcaron el camino de la política exterior española durante la Segunda Guerra Mundial. El pragmatismo y la ideología franquista jugaron juntos durante todo el conflicto mundial³. Así, en marzo de 1939, se llevó a cabo la firma de un tratado de amistad con Alemania en el que se exigía una consulta mutua en caso de un ataque, se unieron al Pacto Anticomintern y el 8 de mayo de ese mismo año España se retiró de la Sociedad de Naciones. Junto a todo esto se reforzaron los lazos de amistad con Portugal ya que, como es bien sabido, las relaciones entre este estado y Gran Bretaña siempre habían sido muy cercanas y armónicas.

² En enero, el presidente de las Cortes, Esteban Bilbao, agradece al alcalde de Valladolid y a la corporación municipal "*su testimonio de adhesión con motivo nota del Gobierno sobre campaña difamatoria es víctima nuestra Patria*"- 16 enero 1946. N.233. Archivo Municipal de Valladolid. Vid. Jesús María PALOMARES IBÁÑEZ, *El primer franquismo en Valladolid*, Valladolid, Universidad, 2002, pp. 101-102.

³ Javier TUSELL, *Franco, España y la II Guerra Mundial. Entre el Eje y la neutralidad*, Madrid, Temas de hoy, 1995.

El 4 de septiembre, al día siguiente por lo tanto de que franceses e ingleses declararan la guerra a Alemania, Franco anunció la neutralidad española. España será, entre todos los neutrales europeos durante la guerra mundial, el que ideológicamente sintonice más con el Eje y el que mayor colaboración les prestará de forma secreta pero continua. El 13 de mayo de 1940 un nuevo decreto declaraba la neutralidad española frente a la guerra entre alemanes por un lado y belgas y holandeses por otro.

El 12 de junio de 1940, España se declara no-beligerante. A penas hacía dos días que Italia había entrado en el conflicto armado y ya Franco se mostró partidario de adoptar la condición de no-beligerante⁴, concepto, inventado por Italia, que no estaba reconocido legalmente por el Derecho Internacional. Esta nueva postura de no-beligerancia indicaba que España favorecía económicamente a uno de los beligerantes pero continuaba manteniendo las ventajas de un país neutral. Siempre se sintió esta nueva condición en la guerra mundial como una prebeligerancia, Franco en cualquier momento estaba dispuesto a entrar en el conflicto.

El 19 de diciembre de 1941 se reiteró esta condición en el enfrentamiento entre EEUU y Japón. Jurídicamente nunca se llegó a derogar la no-beligerancia, tan solo podemos considerar como la puesta en marcha de un leve giro político el mensaje de Franco el 1 de octubre de 1943 en el que se habló de "neutralidad vigilante"⁵.

El creciente dominio alemán y la derrota de Francia llevó a Franco a entrevistarse con Hitler en Hendaya el 23 de octubre de 1940. España ocupará el Tanger y exigirá sus derechos de ocupación de territorios africanos a cambio de una futura entrada en el conflicto que no hará más

⁴ España fue la única nación, si exceptuamos un período muy breve en Italia, el caso de Turquía y Suecia en la guerra ruso-finesa, que se posicionó como no-beligerante.

⁵ Manuel ROS AGUDO, *La guerra secreta de Franco (1939-1945)*, Barcelona, Crítica, 2002, pp. 20-21.

que prolongarse en el tiempo, aunque, tras la invasión alemana de Rusia, se envió a un cuerpo de voluntarios- la "División Azul"- para luchar contra el comunismo.

El giro de 1943-

En octubre de 1943 Serrano Súñer será sustituido en el Ministerio de Exteriores por Francisco Gómez Jordana que permanecerá hasta su muerte en 1944. Esta nueva política estará marcada por la vuelta a la neutralidad, una mayor cercanía con Portugal e Hispanoamérica y un cambio en el lenguaje y rituales de corte fascista. Aunque todo ello no era signo de un abandono de las buenas relaciones con Alemania e Italia, pues bien sabía Franco que su destino estaba estrechamente ligado a la victoria del Eje. Una de las causas del cambio de actitud fueron las presiones económicas aliadas, como el embargo de petróleo, y así, junto al giro político, se llevó a cabo la puesta en marcha de una serie de medidas estratégicas destinadas a lograr la desfascistización como la derogación del saludo fascista o la desaparición del término "totalitario" cuando se hablaba del estado español. Por otra parte se expulsó a los agentes alemanes de Tánger y Algeciras, se restringieron los envíos de Wolframio a Alemania y se retiró la "División Azul".

Lo cierto es que la realidad seguía siendo la misma que en el comienzo del conflicto, como se ve reflejado en la prensa donde se continúa en una línea pro-Eje, aunque ya era por todos sabido que los aliados tenían mayores posibilidades de ganar la guerra y por lo tanto ese apoyo era absolutamente gratuito. En el campo de la propaganda⁶ sucedió lo mismo gracias a la colaboración desde 1942 de trabajadores de correos y de policías con el "Gran Plan" de la embajada alemana dirigido a terminar con la propaganda de los aliados.

⁶ *Ibidem*, pp. 289-301.

Los últimos años de la guerra representaron un tira y afloja entre dos bandos del poder, por un lado el Ministerio de Asuntos Exteriores (en adelante MAE), que pretendía consolidar una "neutralidad" pro-aliada, y por otro el grupo germanófilo ligado a las fuerzas policiales, la falange de Arrese y sectores de las fuerzas armadas. A raíz del "Incidente Laurel" y, sobre todo, durante 1944 se fue incrementando la tendencia española hacia EEUU. España necesitaba, más que nunca, que disminuyera la presión de Washington. Y comenzará a jugar la baza anti-Eje atacando a Japón.

Las tres guerras-

Jordana murió de forma repentina tras un accidente de caza en el mes de agosto. Fue sustituido por José Félix de Lequerica, con la sorpresa de una buena parte del Gobierno, pues había sido embajador en Francia durante los últimos cinco años. Desde su nuevo puesto en el MAE se dedicó a promocionar la democracia tradicional española, el carácter ultracatólico del Régimen, la vocación americana de los españoles, su relación con Latinoamérica y la necesidad de construir una cooperación atlántica. Ya en el verano de 1944 se le concedió a los Aliados el derecho de sobrevolar el espacio aéreo español, de realizar controles submarinos y se evacuaron heridos de Francia pasando por España.

El 21 de agosto la prensa recibió órdenes de ser "neutral" a la hora de comentar la situación internacional. Se trataba de poner en práctica la teoría de Franco sobre las tres guerras. Dicha teoría sostenía que en el mundo se estaban librando tres guerras diferentes y frente a cada una de ellas España debería actuar de manera distinta. Por un lado, en lo referente a los conflictos entre los Aliados y Alemania, se debía ser neutral, por otro la Unión Soviética frente a la que había que tomar una postura de ataque y, por último, la guerra contra Japón en la que los españoles apoyarían a las fuerzas aliadas.

La realidad fue que el giro anti-nazi nunca se llevó a cabo y prueba de ello fue la actitud del gobierno español tras el final de la guerra en Europa ya que prácticamente no se prestó colaboración en la repatriación de agentes alemanes que habían actuado en España tanto antes del conflicto como en años posteriores⁷. Acciones como esta provocaron que finalmente, a pesar de las diferentes medidas tomadas por parte del gobierno español, los vencedores decidieron condenar al régimen franquista y así se llevó la retirada de embajadores y la no admisión de España en organismos internacionales⁸.

La visión del aislamiento en la prensa

España ante la llegada del final de la Segunda Guerra Mundial estaba dispuesta a vivir un momento de gloria que alcanzaría gracias a ocultar la derrota de sus "estados amigos" por medio de la exaltación de la actitud valiente del Caudillo al mantenerse al margen de los acontecimientos bélicos. Si al comienzo del conflicto se presentaba el franquismo junto al Eje, durante la evolución de los acontecimientos fue acercándose a los EEUU e Inglaterra, aunque continuaba su anticomunismo y su afinidad ideológica con el fascismo italiano y el nazismo alemán. Pues bien, al final de la guerra, Franco no solo proclama que España tenía derecho a ocupar un gran puesto, junto a los vencedores, en el nuevo orden mundial, sino también que su nación era aún más noble que ninguna de las que habían sido combatientes pues no había participado, logrando mantenerse firme durante los años que duró la lucha sin mancharse las manos.

⁷ José María IRUJO, *La lista negra. Los espías nazis protegidos por Franco y la iglesia*, Madrid, Aguilar, 2003.

⁸ En Madrid permanecieron únicamente tres embajadores, entre ellos el portugués y el argentino, y cuatro ministros plenipotenciarios.

Será durante los meses de julio y agosto de 1945 cuando en las conferencias internacionales, que estaban sentando las bases del proyecto de un futuro organismo de Naciones Unidas, se comience a hablar de España como una nación gobernada por una dictadura ligada al Eje. La cuestión española que debaten los diferentes países va a ser vista por Franco como una campaña difamatoria promovida por los comunistas.

El aislamiento iba a alcanzar al franquismo, que recibió el veto para ingresar en la ONU y tiempo después, por la Resolución 39 (I) del 12 de diciembre de 1946, España quedaba calificada desde el punto de vista internacional como una nación bajo las órdenes de un poder dictatorial que Franco habría logrado gracias al Eje y por lo tanto, no se la permitiría la entrada en las organizaciones creadas por la ONU, a la vez que se animaba a los estados a que retirasen a sus embajadores de Madrid. El gobierno se debía enfrentar ante uno de los momentos más críticos de la vida del régimen. Había llegado el momento de despertar, con más fervor que nunca, un sentimiento patriótico y de idealizar, más aún, al Caudillo. Los recursos para defenderse son dos principalmente: hacer ver la resolución internacional como fruto de una conjura bolchevique y resaltar las palabras o gestos de otras naciones tras las que se pudiera deducir que existía apoyo mundial hacia el dictador español⁹.

La maquinaria propagandística-

Ante el comunicado de Potsdam ya comenzó la prensa a lanzar mensajes defendiéndose de las alusiones que sobre España se habían hecho en esa conferencia *"por el precedente que*

⁹ El periódico *Libertad* publica el 24 de octubre de 1946 las declaraciones de un laborista de la Cámara de los Comunes en las que se dice: *"Es muy incierto decir que el régimen español es tiránico. Franco cuenta con la aceptación de todas las clases españolas"*. El *Diario Regional*, el 13 de diciembre, anuncia: *"Argentina votará en contra de toda intervención en España"*.

*sientan y por el juicio general que encierran sobre nuestra España"*¹⁰. El *Diario Regional*, el 10 de agosto, alerta a los lectores con el siguiente mensaje *"en Postdam se ha hecho de España un objetivo comunista. Un violento cambio político beneficiaría únicamente a Stalin"*.

Unido a esta campaña de defensa, el 5 de agosto del 45, *El Norte de Castilla* publica un artículo del *ABC* en el que se resalta las relaciones normales que España sostenía con todas las naciones y la neutralidad que mantuvo durante la Segunda Guerra Mundial. El 10 de agosto este mismo rotativo, bajo el título *"Verdades españolas irrefutables"*, califica de tergiversación y de interpretaciones amañadas las que se oían sobre la actitud de España en la Guerra Mundial. Alega hasta 10 argumentos entre los que destaca la alabanza del "Pacto Ibérico" con Portugal, pues eso le uniría a otro país neutral que además siempre estuvo muy ligado a Inglaterra y por lo tanto la unión con Salazar habría sido, aunque de forma indirecta, una unión con el gobierno británico.

Durante aquellos meses de tensión aparecen constantemente mensajes del pueblo español *"reafirmando su adhesión y su fe en Franco"*. El día 24 de octubre de 1946, *El Norte de Castilla* publica el apoyo que le brindan al dictador el colegio de farmacéuticos, y el 12 de diciembre se resulta en portada que *" los catedráticos de Derecho de la Universidad central protestan como españoles y juristas CONTRA la MANIOBRA EXTRANJERA"*.

"Contra la voz de la ONU, la voz de España"-

Con el llamado "Caso de España" las consignas, enviadas a los periódicos ordenaron publicar constantemente frases de gobernadores o periodistas de cualquier misión en la que apareciera un sentimiento de apoyo a la dictadura española.

¹⁰ *El Norte de Castilla* (en adelante *NdC*), 5-8-1945.

El *Libertad* el día 10 de diciembre en su portada dedica un espacio a "*La prensa del Mundo y España*" donde plasma, completamente fuera de contexto, ocho declaraciones de diversos periódicos: cuatro de ellos de EEUU, uno de México, otro de Uruguay y otro de Portugal. Los que más destacan tanto en número como en el carácter de lo que anuncian son los norteamericanos con mensajes del *The Catholic News*: "*¿por qué no pedimos a Rusia que derroque al gobierno de Stalin?*", o el del *New York Herád Tribune*: "*La conjura antiespañola en la ONU se derrumba*".

Los hilos de la protesta, como era de esperar, los manejó el gobierno jugando con dos campos: el de los medios de comunicación y el del pueblo en general. La propaganda y el incondicional apoyo nacional, ambos bastantes relacionados, van a alcanzar un gran protagonismo pues el lema bajo el que actuaba Franco era que se escuchara "*contra la voz de la ONU, la voz de España*"¹¹

Tres días antes de que la Asamblea general de la ONU votase la condena, en la Plaza de Oriente de Madrid se congregó una multitudinaria protesta. Al día siguiente todos los periódicos vallisoletanos se hacen eco de la noticia, lanzando a la vez mensajes en los que se animaba a la población de Valladolid a acudir a la manifestación que se celebraría en la ciudad ese mismo día diez.

El Norte de Castilla utiliza como titular: "*España en pie contra los que amenazan nuestra paz*". En el *Libertad* la noticia se anuncia con la siguiente exclamación "*¡España, por su independencia!*". y en el *Diario Regional* se dice: "*una grandiosa manifestación se celebró en Madrid, como protesta contra la intromisión extranjera*".

¹¹ *Libertad*, 11-12-1946.

Junto a los titulares y las fotografías de Franco frente a una muchedumbre de 700 mil personas concentradas en la plaza de Oriente, acapara el espacio de las portadas el discurso del Caudillo dirigido a los *"excombatientes, excautivos y españoles todos"* en el que se exigía que *"lo mismo que ellos defienden y administran su paz, (nosotros) administramos y defendemos nuestra victoria"*. En el cuerpo de la noticia se resalta que no se logró mayoría en las votaciones de la ONU y, como nota importante se anuncia que, entre otros países, EEUU e Inglaterra votaron en contra. Y además vuelve de nuevo a aparecer la idea de que esta campaña antiespañola está promovida por la *"secta comunista"* que pretende *"la revancha de la tremenda derrota que en nuestro suelo sufrieron"*¹². El Decano de la prensa española presenta, además de todo lo visto, un artículo firmado por Oscar Pérez Solís en el que se anima a los vallisoletanos a que acudan a la manifestación que se iba a celebrar en la ciudad ese mismo día. Dicho texto lleva por título *"Por qué iré en ella"* y comienza de forma curiosa pues el autor argumenta que *"saliendo al paso de suspicacias muy posibles, diré que no soy un incondicional del Régimen ni del Caudillo, y que estoy lejos de suscribir todas las actividades de aquel. Sin embargo iré a la manifestación de hoy en protesta contra la injerencia de la ONU en los asuntos de España y esto por una razón notísima: porque soy un hombre que no necesita andadores para terciar en la vida pública de su país."*

Este inicio demuestra, una vez más, que el *El Norte de Castilla* presentaba un carácter más liberal, aunque tuviese detrás el control político, pues resulta imposible que en el diario *Libertad*, fundado por Onésimo Redondo, se hubiera permitido publicar algo semejante. Frente a lo que podríamos haber imaginado que existía tras el *"Por qué iré en ella"* no se habla de complot

¹² *Libertad*, 10-12-1946.

comunista, ni de una España que no puede ser colonia, tan sólo se lanza el mensaje de que cada nación debe, por sí sola, dirigir su vida política. Dicho artículo concluye de esta manera: *"el acto público de esta mañana se reduce a determinar quienes son los españoles que reivindicamos el honor de combatir con nuestro personal esfuerzo, si lo creemos honradamente, por una España mejor que la de Franco - como el de luchar en su defensa, si lo creemos bien y quienes son los "enanillos" que necesitan cogerse de la mano de los forasteros para que éstos y no ellos - que es lo propio de los hombres - den la cara al adversario."*

La misma noticia pero con un escenario diferente, el de Valladolid, vuelve a captar la atención de la prensa de esta ciudad: *"Valladolid vibró ayer de entusiasmo patriótico, contra el intento de intervención extranjera en España"¹³, "Contra las injerencias del extranjero"¹⁴, "España está con Franco"¹⁵. En el comentario de la primera hoja de *EL NORTE DE CASTILLA* se dice haciendo alusión al mensaje de una pancarta de la R.E.N.F.E, *"que aquellos manifestantes no eran rojos ni azules sino simplemente españoles. "Españoles" que para aquellos sesudos varones de la O.N.U que conozcan nuestra historia, tanto quiere decir como señores de lo nuestro y educadores de mundos"*.*

Francia como nuevo enemigo-

Continuando en la línea franquista de escoger a sus enemigos entre aquellos países que ya no tuviesen un gran poderío internacional al que arrimarse y del que beneficiarse, en esta ocasión, ante la "injerencia extranjera", el chivo expiatorio será Francia. Los gritos, la propaganda más mordaz, las pancartas y la mayor parte de los comentarios periodísticos se dirigen contra Giral y

¹³ *NdC*, 11-12-1946.

¹⁴ *Regional*, 11-12-1946.

¹⁵ *Libertad*, 11-12-1946.

contra el pueblo francés al que se grita: "*Gorvachos acordaros del 2 de Mayo*". Unido al ataque a todo lo francés se lanzan acusaciones a los "*rojos españoles exiliados en Francia*", que creían que "*la decisión del Comité político y de seguridad no molestará mucho al gobierno español y dicen que lo único que podría hacer mella sería una ruptura total con España*"¹⁶.

El *Libertad*, tras calificar el espectáculo que la ONU estaba dando al mundo de "*bufonería, odio, mendacidad e incoherencia*", asegura que "*la conjura comunista antiespañola*" no lograría la ruptura de las relaciones diplomáticas entre España y los países miembros de las Naciones Unidas, ni tampoco conseguiría que el pueblo español viviera bajo un bloqueo económico.

La amenaza de injerencia extranjera había fortalecido a la dictadura franquista. La noticia de la posible llegada del aislamiento le sirvió al Caudillo para lograr una unidad y una adhesión, al menos en apariencia, del pueblo a su persona, pero en el contexto internacional todo el trabajo llevado a cabo por la máquina del control, la censura y la propaganda obtuvo un fracaso rotundo, pues las Naciones Unidas ya habían decidido cerrar las puertas a España.

Conclusión

La prensa tenía, únicamente, una finalidad: servir a los intereses de la nación. Por eso había sido creada- según el franquismo- y para ello seguía en pie¹⁷. El periodista era considerado

¹⁶ *NdC*, 13-12-1946.

¹⁷ "*Así, redimido el periodismo de la servidumbre capitalista de las clientelas reaccionarias o marxistas, es hoy cuando auténtica y solemnemente puede declararse la libertad de prensa. Libertad integrada por derechos y deberes que ya nunca podrá desembocar en aquel libertinaje democrático, por virtud del cual pudo discutirse a la Patria y al Estado, atentar contra ellos y proclamar el derecho a la mentira, a la insidia y a la difamación como sistema metódico de destrucción de España decidido por el rencor de los poderes ocultos*". Preámbulo, Ley del 22 de abril de 1938.

un soldado que trabajaba en la defensa del Estado y del cristianismo y por ello se le llegará a definir como un "apóstol del pensamiento de la fe". Un instrumento muy útil para el control de un régimen dictatorial y para la consolidación y pervivencia de su ideología.

En Valladolid convivieron tres periódicos que representaban modelos diferentes de concebir el periodismo. Por una parte *El Norte de Castilla*¹⁸ como prensa liberal, el *Diario Regional*¹⁹ unido a una ideología católica y *Libertad*²⁰ como modelo de prensa del Movimiento. Los periódicos vallisoletanos quedaron rápidamente dentro del bando nacional y por ello guiados por sus directrices, viéndose de forma muy temprana, coartados por la censura y por las consignas. Aunque estos tres modelos ideológicos quedarán prácticamente fundidos en uno solo, continuamente intentarán escapar del control e informarán, en cuantas ocasiones puedan, manteniendo su invariable ideológica como se puede ver en las posturas tomadas ante la condena internacional a la dictadura española.

La maquinaria de manipulación del franquismo se puso en marcha, con más fuerza que nunca, a la llegada del final de la Segunda Guerra Mundial pues la situación internacional se estaba volviendo cada vez más compleja. La propaganda y el control político pusieron en marcha una verdadera resistencia numantina que lanzó a la población española a la calle en defensa de su dictador y en contra de la intromisión extranjera en los asuntos políticos de los españoles.

¹⁸ José ALTABELLA, *El Norte de Castilla en su marco periodístico (1854-1965)*, Madrid, Editora Nacional, 1966. Celso ALMUIÑA, "Un modelo liberal de Prensa castellanista. El Norte de Castilla (1854-1994)" en *Tres modelos de Prensa en Valladolid*. Valladolid, 1994, pp. 7-27.

¹⁹ Pablo PÉREZ LÓPEZ, *Católicos, política e información. Diario Regional de Valladolid, 1931-1980*, Valladolid, Universidad, 1994.

²⁰ Ricardo MARTÍN DE LA GUARDIA, *Información y propaganda en la prensa del Movimiento. Libertad de Valladolid, 1931-1979*, Valladolid, Universidad, 1994.

Si desde el punto de vista internacional, la trama de Franco fue un fracaso pues España quedó aislada, desde el punto de vista interno, la figura del Caudillo se vio reforzada mientras que los comunistas y los franceses se colocaron en el punto de mira de las críticas, pues se les consideraba los culpables de la situación que vivía España.

Hubo que aguardar al año 1950, en el que la guerra de Corea recrudeció la guerra fría, para que comenzaran a primar otro tipo de consideraciones, como por ejemplo las estratégicas, y así Franco dejó de ser visto en parte como un dictador fascista para pasar a ser un gobernador anticomunista. El Departamento de Estado de los EEUU olvidó los criterios y las presiones de los aliados europeos, logrando así que la ONU revocara la sanción impuesta en 1946. Los embajadores retornaron a Madrid mientras el férreo nacionalismo franquista anunciaba este regreso como prueba de un indiscutible éxito diplomático que demostraba el poder de la dictadura del General Franco.